

RWTH Aachen - Dez. 6.0/Abt. 6.2

Herr/Frau
Dr. Schäpers/Dr. Beschoten (as private and confidential)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsbeurteilung Spinelektronik

Auswertungsbericht der studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrte/r Frau/Herr Dr. Schäpers/Dr. Beschoten,

hiermit erhalten Sie die Ergebnisse der Studierendenbefragung zur Veranstaltung Spinelektronik aus dem SS 2006.

Fragebogen Typ THA70

Zur Zeit können Lehrveranstaltungen gleichen Titels nur über die Fragebogentypen unterschieden werden.

Fragebogentypen im Überblick:

Vorlesungen (deutsch und englisch) THA 70, 76, 78, 83
Übungen (deutsch und englisch) THA 71, 77, 79, 84
Vorlesungen/Übungen (deutsch und englisch) THA 75, 80
Seminare (deutsch und englisch) THA 73, 82
Praktika (deutsch und englisch) THA 34, 72, 74, 81


Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
V. Thaler

Verena Thaler M.A.
Zentrale Hochschulverwaltung der RWTH Aachen
Dezernat 6.0 - Abteilung 6.2
Templergraben 55, 52056 Aachen
Tel.: +49 (0)241 / 80 - 96752
Fax: +49 (0)241 / 80 - 92103

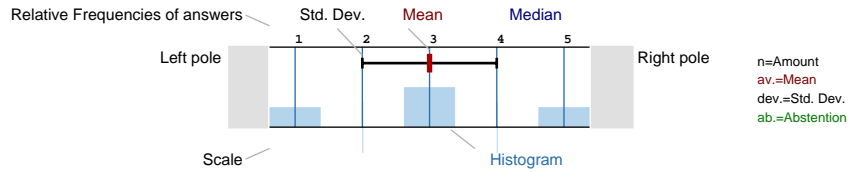
Dr. Schäpers/Dr. Beschoten
 Spinelektronik
 No. of responses = 9



Survey Results

Legend

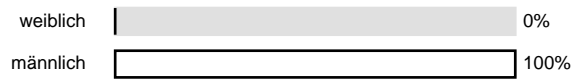
Question text



Angaben zur Person (SS 2006)

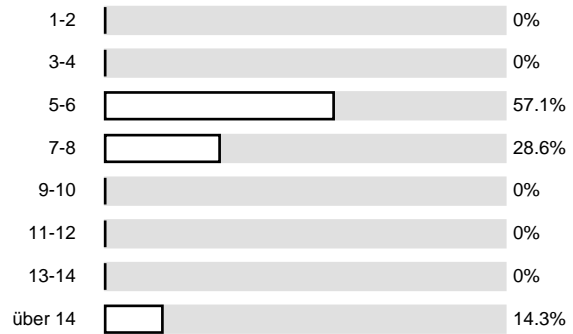
1. Geschlecht

n=8



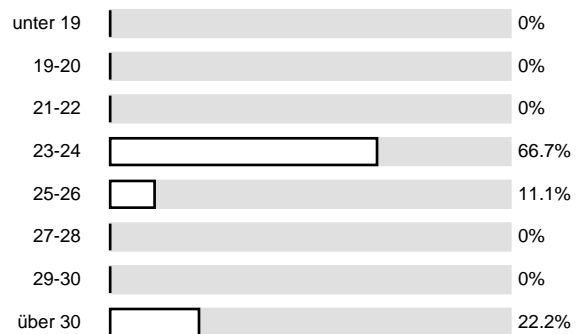
2. Fachsemester

n=7



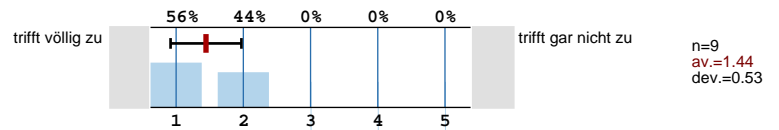
3. Alter:

n=9

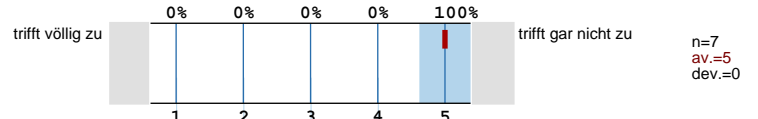


Konzept der Lehrveranstaltung (SS 2006)

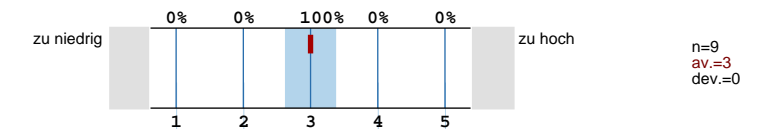
1. Das inhaltliche Ziel der Lehrveranstaltung ist klar erkennbar



2. Es gibt Abstimmungsprobleme mit anderen Lehrangeboten (bitte Kommentar auf der Rückseite)

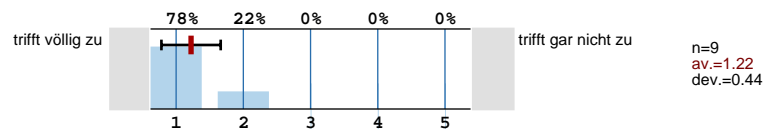


3. Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ist ...

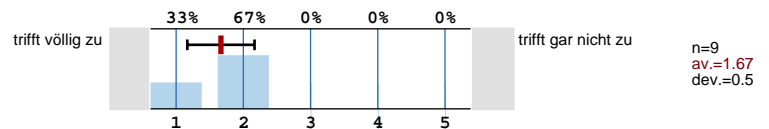


Vermittlung und Verhalten (SS 2006)

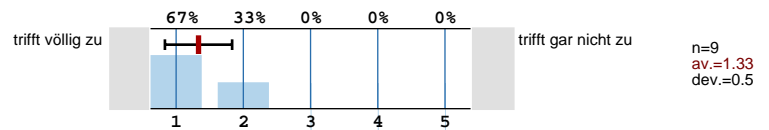
1. Trägt den Stoff verständlich vor



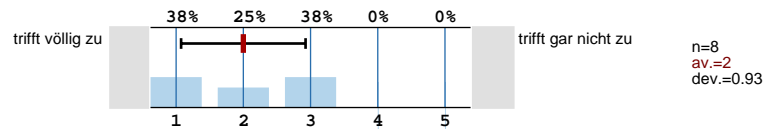
2. Vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde



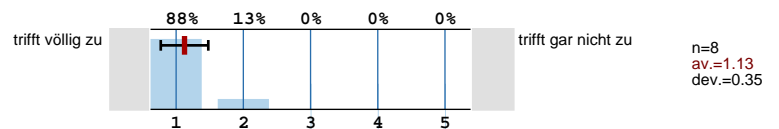
3. Veranschaulicht den Stoff durch Beispiele



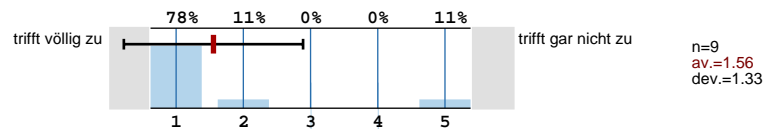
4. Bringt übersichtliche Zusammenfassungen



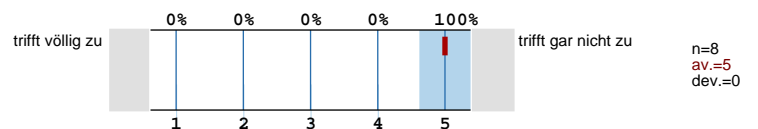
5. Geht sorgfältig auf Verständnisfragen der Studierenden ein



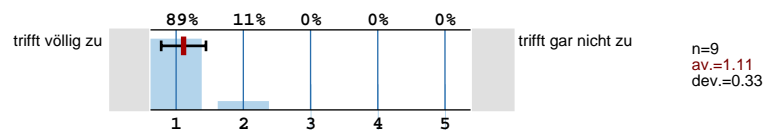
6. Ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen



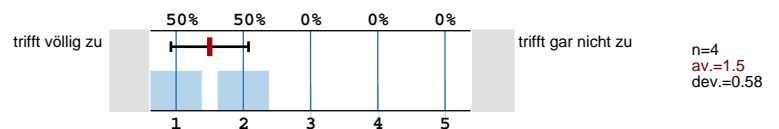
7. Benachteiligt bestimmte Studierende



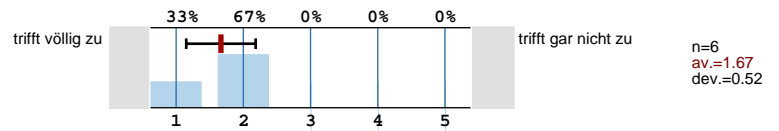
8. Spricht angemessen laut und deutlich



9. Ist für die Studierenden auch außerhalb der Lehrveranstaltung ansprechbar

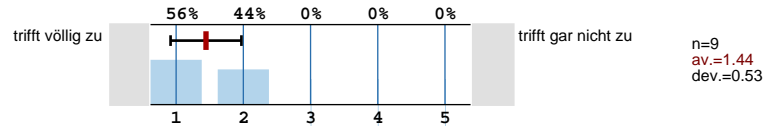


10. Ist offen für Verbesserungsvorschläge von Seiten der Studierenden

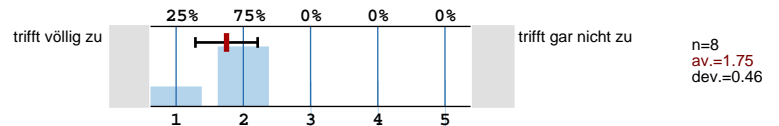


Mediensatz/Lehrveranstaltungsunterlagen (SS 2006)

1. Die in der Lehrveranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Overhead, Beamer ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei

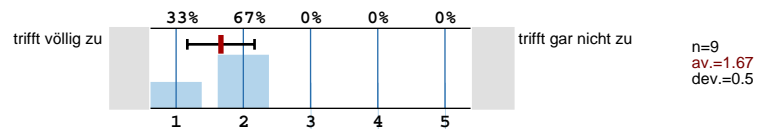


2. Die zur Nach- und Vorbereitung des Lernstoffes angebotenen Unterlagen (Skripte, Übungsaufgaben, Literaturlisten ...) trugen zum Verständnis der Lehrinhalte bei

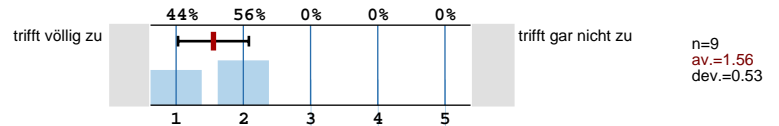


Rahmenbedingungen (SS 2006)

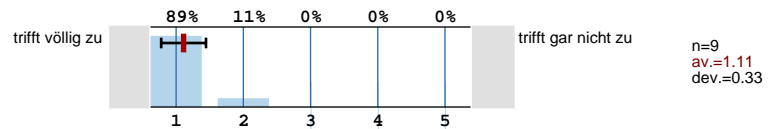
1. Die Lehrveranstaltung beginnt in der Regel pünktlich



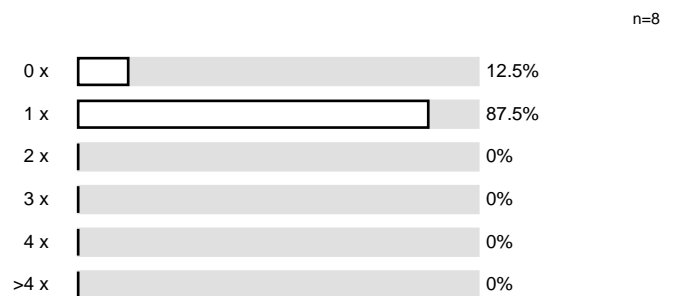
2. Die Lehrveranstaltung endet in der Regel pünktlich



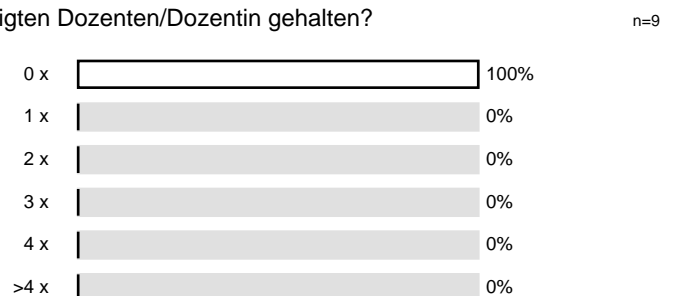
3. Der Veranstaltungsraum ist für die Lehrveranstaltung geeignet



4. Wie oft ist die Lehrveranstaltung bislang ausgefallen?



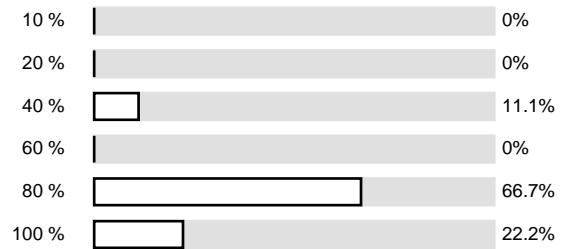
5. Wie oft wurde die Lehrveranstaltung nicht von dem/der angekündigten Dozenten/Dozentin gehalten?



Eigenes Studierverhalten (SS 2006)

1. Wie oft haben Sie (in %) an dieser Lehrveranstaltung teilgenommen ?

n=9



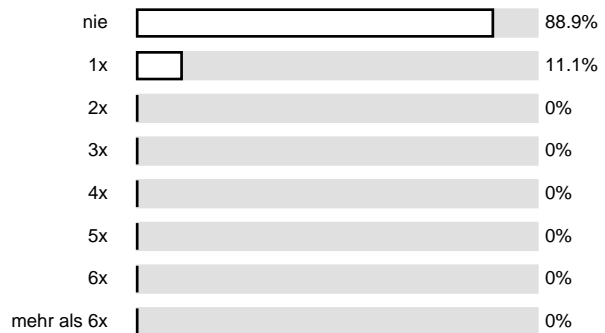
2. Wie groß war der Zeitaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung durchschnittlich pro Woche?

n=9



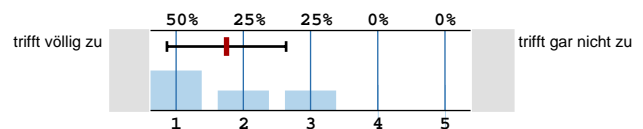
3. Wie oft haben Sie die Sprechstunde des Dozenten im Semester genutzt?

n=9



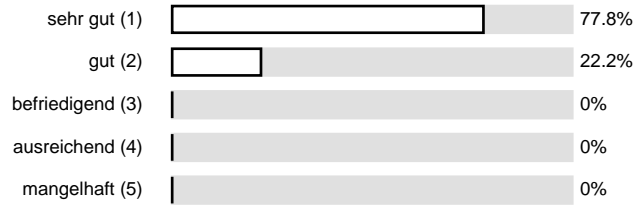
Gesamtbeurteilung (SS 2006)

1. In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt



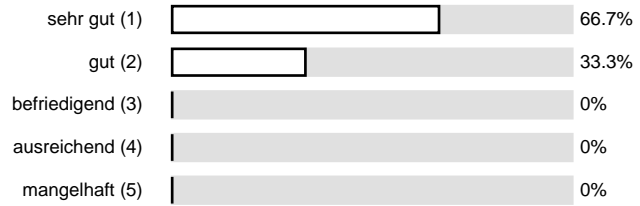
n=8
av.=1.75
dev.=0.89

2. Ich gebe dem Dozenten/der Dozentin die Gesamtnote



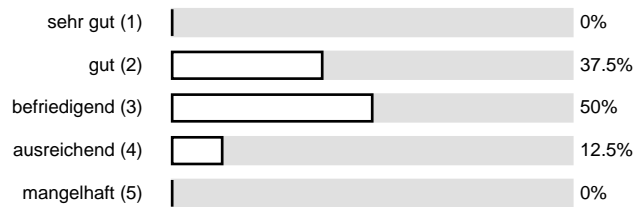
n=9
av.=1.22
dev.=0.44

3. Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote



n=9
av.=1.33
dev.=0.5

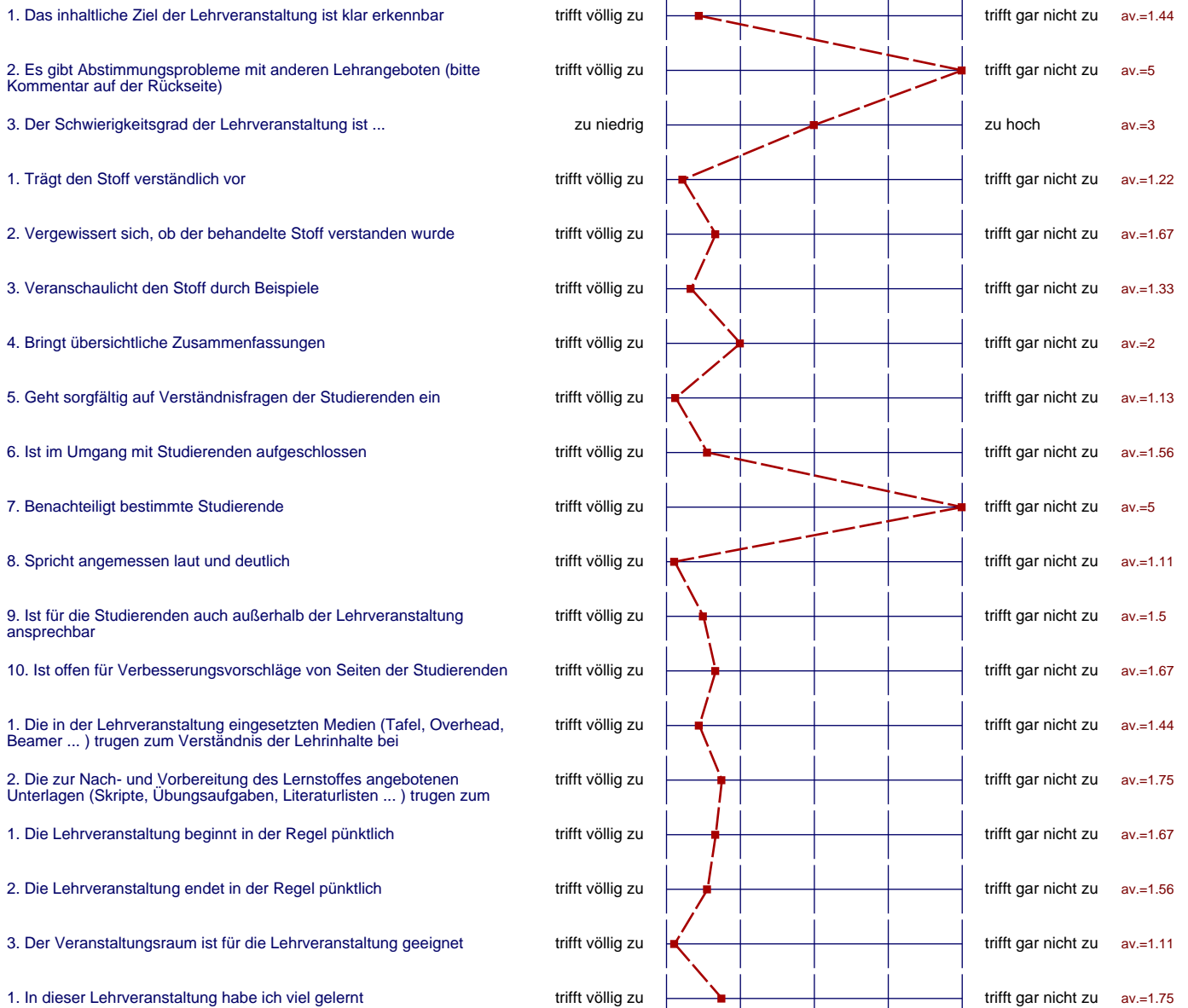
4. Meine eigene Leistung (Vor- und Nachbearbeitung, Beteiligung während der Lehrveranstaltung ...) benote ich mit



n=8
av.=2.75
dev.=0.71

Profile

Subunit: **Physik**
 Name of the teacher: **Dr. Schäpers/Dr. Beschoten**
 Name of the course: **Spinelektronik**
 (Name of the survey)



Comments Report

Besondere Anregungen/Kritik/Wünsche (SS 2006)

Was finden Sie an dieser Lehrveranstaltung besonders gut, was besonders schlecht? Wie kann die Lehrveranstaltung (Präsentation, Medieneinsatz, Ausstattung, ...) verbessert werden

Beide Dozenten ~~haben~~ gehören zu den wenigen,
die es schaffen, den Zuhörer \varnothing min lang zu
halten!

(* die Vorlesung kann man von WFB runterladen)

Anmerkung: Ich arbeite auf dem Gebiet, weshalb ich meinen
Arbeitsinsatz zur Vor/Nachbearbeitung gering
halten kann.

- mit viel Aufwand und Liebe zum Detail vorbereitete Folien → Top!
- gut gehaltenes Vortrag! Beide Dozenten!
- Übungsaufgaben könnten das Verständnis vertiefen.
- gelegentliche techn. Pannen / nicht verfügbare Beamer könnten vermieden werden.
- Integration und Häufigkeit exakter math. Formulierungen könnte zunehmen.